

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Главный юрист

Главный юрист

Карапетян Виктор

Карапетян Виктор

Карапетян Виктор

г. Москва

18 июня 2019 года

Тел.: +7 (495) 532-41-15 Хамовнический районный суд г. Москвы и составе председательствующего судьи Фокеевой В.А., при секретаре Бортниковой М.О., с участием представителя истца Шаронова И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия,

Тел.: +7 (495) 532-41-15 УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с исковыми требованиями к ответчику о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно – транспортного происшествия, в размере 581 597,38 руб., расходов на проведение экспертизы в размере 6 500 руб., расходов по оплате услуг представителя в размере 40 000 руб., расходы на оформление доверенности представителя в размере 1 900 руб., компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., а также расходов по оплате госпошлины в размере 9 015,97 руб.

В обоснование своих требований истец указал, что 2019 г. в часов минут по адресу г. Москва, произошло ДТП с участием автомашин под управлением и , под управлением Виновным в указанном ДТП является . В результате данного ДТП автомобилю причинены механические повреждения. В соответствии с экспертным заключением стоимость восстановительного ремонта автомобиля составила 581 597,38 руб. На момент ДТП 2019 г обязательная гражданская ответственность владельца транспортного средства автомобиля , не была застрахована.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, воспользовался правом на ведение дела через представителя.

Представитель истца в судебное заседание явился, настаивал на удовлетворении исковых требований.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом о времени и месте судебного заседания по месту регистрации, однако ответчик почтовую корреспонденцию не получает, судебные извещения возвращены в суд по истечению срока хранения. Суд выполнил свою обязанность по извещению ответчика, не получающего почтовую корреспонденцию, в связи с чем, суд признал причину неявки ответчика не уважительной и рассмотрел настоящее дело в порядке ч.3 ст.167 ГПК РФ.

Суд, выслушав объяснения представителя истца, изучив и исследовав письменные материалы дела, находит искиваемые требования подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Согласно ч. 1 ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу ч. 1 ст. 1079 ГК РФ, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной

Истцом не приведены доказательства, подтверждающие факт причинения морального вреда.

Главный юрист
Карапетян Виктор
Главный юрист
Карапетян Виктор
Главный юрист
Карапетян Виктор

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма ущерба, причиненного дорожно-транспортного происшествия, в размере 581 597,38 руб.

Расходы по оплате экспертизы в размере 6 500 руб., в соответствии со ст. 88 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика, поскольку являются необходимыми расходами, связанными с заявленными требованиями.

В соответствии со ст. 98, 100 ГПК РФ суд, принимая во внимание характер спора, конкретные обстоятельства дела, объем правовой помощи, оказанной истцу его представителем, принципы разумности и справедливости, считает, что с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате услуг представителя в размере 40 000 руб., а также расходы на оформление доверенности представителя в размере 1 900 руб.

Кроме того, на основании ч.1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию расходы по госпошлине, понесенные истцом при подаче иска в суд, в размере 9 015,97 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Главный юрист
Карапетян Виктор
Главный юрист
Карапетян Виктор
Главный юрист
Карапетян Виктор

РЕШИЛ:

Исковые требования к ответчику о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортного происшествия удовлетворить частично.

Взыскать с ответчика в пользу истца сумму ущерба, причиненного дорожно-транспортного происшествия, в размере 581 597,38 руб., а также судебные расходы в размере 57 415 руб.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления его в окончательной форме через Хамовнический районный суд города Москвы.

Главный юрист
Карапетян Виктор
Судья
Карапетян Виктор
Главный юрист
Карапетян Виктор
Главный юрист
В.А. Фоксеева
Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15 Тел.: +7 (495) 532-41-15 Тел.: +7 (495) 532-41-15

Решение изготовлено в окончательной форме 18 июня 2019 года.

Главный юрист
Карапетян Виктор
Тел.: +7 (495) 532-41-15



Главный юрист
Карапетян Виктор
Главный юрист
Карапетян Виктор
Главный юрист
Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15 Тел.: +7 (495) 532-41-15 Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист
Карапетян Виктор
Тел.: +7 (495) 532-41-15